

<sup>1</sup>Авсиевич В.Н.<sup>ORCID</sup>, <sup>1</sup>Жидовинова А.В., <sup>1</sup>Шалабаева Л.И., <sup>2</sup>Кулбаев А.Т.,  
<sup>1</sup>Щеголева Ю.В.

<sup>1</sup>Казахская академия спорта и туризма, г. Алматы, Казахстан

<sup>2</sup>Академия физической культуры и массового спорта, г. Астана, Казахстан

## УРОВЕНЬ ГОТОВНОСТИ КАЗАХСТАНСКИХ СПЕЦИАЛИСТОВ ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ К НАУЧНО-ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Авсиевич Виталий Николаевич, Жидовинова Анна Вячеславовна, Шалабаева Лаура Исмаилбековна, Кулбаев Айбол Тиналович, Щеголева Юлия Викторовна

**Уровень готовности казахстанских специалистов по физической культуре и спорту к научно-инновационной деятельности**

**Аннотация.** В статье представлен материал, целью которого явилось определение уровня готовности казахстанских специалистов по физической культуре и спорту к научно-инновационной деятельности. Проведена диагностика самооценки готовности специалистов физической культуры и спорта к научно-инновационной деятельности на основе анкетирования. Оценка публикаций в журнале «Теория и методика физической культуры» и мониторинг редакционной деятельности журнала позволили определить уровень научно-инновационной деятельности специалистов. Проведен анализ работы диссертационного совета по направлению «Физическая культура и спорт» при Казахской академии спорта и туризма, на основе которого был сделан вывод о значительном расхождении в уровне самооценки и фактической готовности специалистов к научно-инновационной деятельности. Сформулировано определение понятия «инновация» и определены перспективные направления инновационной деятельности в физической культуре и спорте.

**Ключевые слова:** научно-инновационная деятельность, инновация, физическая культура, спорт.

Avsiyevich Vitaliy Nikolaevich, Zhidovinova Anna Viacheslavovna, Shalabayeva Laura Ismailbekovna, Kulbayev Aibol Tinalovich, Shchegoleva Yuliya Viktorovna

**Level of readiness of Kazakh specialists in physical education and sport for scientific and innovative activities**

**Abstract.** The article presents material the purpose of which was to determine the level of readiness of Kazakh specialists in physical education and sports for scientific and innovative activities. A diagnosis of self-assessment of the readiness of physical sport and sport specialists for scientific and innovative activities was carried out based on a questionnaire. Based on the analysis of publications in the journal "Theory and Methodology of Physical Education" and monitoring of the editorial activities of the journal, the level of scientific and innovative activity of specialists has been determined. The analysis of the work of the dissertation council in the direction of "Physical Education and Sport" at the Kazakh Academy of Sport and Tourism was carried out. The analysis made it possible to conclude that there is a significant discrepancy in the level of self-esteem and the actual readiness of specialists for scientific and innovative activities. The concept of "innovation" is formulated and promising directions of innovative activity in physical education and sports are identified.

**Key words:** scientific and innovative activity, innovation, physical education, sports.

Авсиевич Виталий Николаевич, Жидовинова Анна Вячеславовна, Шалабаева Лаура Исмаилбековна, Кулбаев Айбол Тиналович, Щеголева Юлия Викторовна

**Дене шынықтыру және спорт жөніндегі қазақстандық мамандардың ғылыми-инновациялық қызметке дайындық деңгейі**

**Аңдатпа.** Мақалада мақсаты қазақстандық дене шынықтыру және спорт мамандарының ғылыми-инновациялық қызметке дайындық деңгейін анықтау болып табылатын материал ұсынылған. Сауалнама негізінде дене шынықтыру және спорт мамандарының ғылыми-инновациялық қызметке дайындығын өзін-өзі бағалау диагностикасы жүргізілді. «Дене шынықтыру теориясы мен әдістемесі» журналындағы жарияланымдарды талдау және журналдың редакциялық қызметіне мониторинг жүргізу негізінде мамандардың ғылыми-инновациялық қызметінің деңгейі айқындалды. Қазақ спорт және туризм академиясы жанындағы «Дене шынықтыру және спорт» бағыты бойынша диссертациялық кеңестің жұмысына талдау жүргізілді. Жүргізілген талдау өзін-өзі бағалау деңгейінде және мамандардың ғылыми-инновациялық қызметке нақты дайындығында айтарлықтай алшақтық туралы қорытынды жасауға мүмкіндік берді. «Инновация» ұғымы тұжырымдалып, дене шынықтыру мен спорттағы инновациялық қызметтің перспективалық бағыттары айқындалды.

**Түйін сөздер:** ғылыми-инновациялық қызмет, инновация, дене шынықтыру, спорт.

**Основные положения.** На сегодняшний момент остро созрела необходимость реформирования казахстанской системы высшего образования на практико-ориентированный и опережающий формат. Данная необходимость обусловливается требованиями ориентации педагогической деятельности на современные и актуальные достижения науки, на полноценное и всеобъемлющее вовлечение в инновационную деятельность представителей педагогического сообщества (научных работников, преподавателей, инструкторов, тренеров, методистов, спортивных функционеров) по направлению работы, связанной с физической культурой и спортом.

**Введение.** В Концепции развития физической культуры и спорта Республики Казахстан на 2023–2029 гг. указано, что для достижения высоких результатов на международной спортивной арене необходим комплексный подход специалистов по направлениям спортивной науки, медицины и инновационных технологий. С каждым годом все острее становится борьба за чемпионские титулы. В этой связи недостаточно полагаться лишь на физические возможности атлета. Развитие спорта высших достижений необходимо осуществлять на основе полноценного анализа не только по результатам выступления спортсменов, но и с учетом их физиологического состояния, медицинского обеспечения, травматизма и так далее. Необходимо развитие спортивной науки. Без научно-обоснованного подхода и использования передовых технологий и методик в подготовке спортсменов высокого класса наши атлеты не смогут составить достойную конкуренцию и показывать высокие результаты на международной спортивной арене [1].

Федоров А.И., Сивохин И.П., Авсиевич В.Н. отмечают, что управление тренировочным процессом предусматривает комплексное использование как возможностей системы спортивной тренировки (закономерностей, принципов, положений, средств и методов и др.), так и внутренировочных и внесоревновательных факторов системы спортивной подготовки (специального инвентаря, оборудования и тренажеров, средств восстановления, климатических факторов, организационных моментов и др.). С одной стороны, это определяет чрезвычайную сложность управления в спортивной тренировке, а с другой – его большую эффективность в случае обоснованности реализованных решений [2]. Безусловно, данный аспект имеет прямое отношение к инновационным решениям, реализация которых всегда являлась двигателем прогресса в спорте.

Morgan, K., Jones, R. L., Gilbourne, D., Llewellyn, D. в своем исследовании отмечают значительный разрыв между теоретическими знаниями и практическими навыками у спортивных тренеров. Авторы утверждают, что необходимо развивать у обучающихся сознательные отношения к тому, что теория может и должна быть отражена в профессиональной практической деятельности [3].

Kolyada M.G., Bugaeva T.I., Donichenko E.Yu. в своем исследовании информационных компетенций педагога в сфере физической культуры и спорта говорят о том, что для успешной разработки и применения инноваций в профессиональной деятельности будущим специалистам необходимо владение системами интеллектуального анализа данных, специализированным спортивным программным обеспечением, мобильными технологиями, а также применение на практике информационно-спортивного и информационно-обучающего контента [4].

Knowles Z, Borrie A, Telfer H., исследуя проблемы подготовки спортивных тренеров, говорят о необходимости развития способности к рефлексии, что даст возможность спортивным тренерам внедрять инновации, проводить научно-исследовательскую работу, формировать практические навыки на основе собственного опыта, анализа альтернативных тренерских решений и взаимодействия с другими тренерами [5].

Ivanii V., Vertel A.V., Zlenko N.M., Butenko V.H., Biler O.S. отмечают тот факт, что реализация компетентного подхода в образовании ставит ограничения в работе преподавателей высших учебных заведений. Большое количество времени тратится на планирование процесса обучения и контроля знаний студентов, что лимитирует время на непосредственное взаимодействие со студентами, соответственно фактическое качество в подготовке будущих специалистов в сфере физической культуры и спорта остается без внимания [6].

Atamanuk S. в своем труде по исследованию подготовки будущих специалистов в сфере физической культуры и спорта к использованию инновационных видов двигательной активности подчеркивает, что в условиях развития современного общества рынок труда в сфере физической культуры и спорта нуждается в специалистах с высоким уровнем профессиональных компетенций, включающих в себя рефлексивность, лидерство, умение работать в команде, умение рационально решать производственные задачи [7].

Зорина О.В. отмечает, что формирование готовности будущих учителей физической куль-

туры к инновационной деятельности заключается в совершенствовании теоретических, практических и методических знаний о внедрении инноваций в практику физического воспитания общеобразовательных учреждений, определяется инновационной направленностью базовых дисциплин, что мотивирует обучающихся к творческому овладению компетенциями педагогической, тренерской и рекреационной деятельности [8].

Агибаева А.Г. утверждает, что понятие «инновация» тесно связано с понятием «инновационный процесс». В общем виде схема инновационного процесса может быть представлена следующим образом. Первый компонент инновационного процесса – новации, т.е. новые идеи, знания, – это результат законченных научных исследований (фундаментальных и прикладных), опыт конструкторских разработок, иные научно-технические результаты. Вторым компонентом инновационного процесса является внедрение, введение новаций в практическую деятельность, нововведение или инновация. Третьим компонентом инновационного процесса является диффузия инноваций, под которой подразумевается распространение уже однажды освоенной, реализованной инновации, т.е. применение инновационных продуктов, услуг или технологий в новых местах и условиях [9].

Ботагариев Т.А., Кубиева С.С., Хакимова З.А., Советханұлы Д., Мамбетов Н.М. при определении сформированности компетенций педагогов физической культуры (n=125) выявили следующий факт: наиболее низкий уровень компетенций наблюдался по таким ее видам, как «умение перевести тему урока в педагогическую задачу» (65% респондентов); «умение ставить педагогические цели и задачи» (54,2 %); «компетентность в методах преподавания» (53,6 %); «компетентность в субъективных условиях деятельности» (52%); «умение разработать образовательную программу» (56,8%); «умение принимать решение в различных педагогических условиях» (52%); «компетентность в педагогическом оценивании» (48%); «компетентность в способах умственной деятельности» (46,4%) [10].

Козырская И.Н. утверждает, что, считаясь одним из основных условий успешной реализации новых задач, которые стоят перед образованием, нововведения способствуют повышению эффективности образовательно-воспитательной работы. Следовательно, чтобы образовательная система республики стала мощным фактором прогресса

казахстанского общества, необходимо обеспечить ее стабильное, опережающее развитие [11].

Сарсенбаева З.Н. отмечает, что необходимость совершенствования системы образования, ее модернизация связана с внедрением новых форм, к числу которых относится опережающее образование, на основе которого возможно решение задач инновационного развития системы образования [12].

Несоответствие современным тенденциям опережающего практико-ориентированного образования в казахстанской системе подготовки кадров для физической культуры и спорта. Снижение двигательной активности населения, повышение уровня заболеваемости по различным категориям болезней (в первую очередь связанных с заболеваниями сердечно-сосудистой системы организма и опорно-двигательного аппарата). Утрата такого формата, как производственная физическая культура, на предприятиях и организациях РК. Отсутствие полноценного развития массового и детско-юношеского спорта, отсутствие полноценного развития спортивных инфраструктурных объектов для массового и студенческого спорта. Отсутствие надлежащей подготовки спортивного резерва и, наконец, крайне низкие показатели казахстанских спортсменов на мировой арене в области спорта высших достижений. Все перечисленные факторы требуют прежде всего повышения уровня подготовки специалистов данной отрасли (тренеров, преподавателей, инструкторов, представителей научного направления и спортивных функционеров), занимающихся разработкой новых современных и эффективных методик подготовки как в области физической культуры, так и в области спорта.

Крайне низкий уровень научно-инновационной деятельности казахстанских специалистов в области физической культуры и спорта и созревавшая острая необходимость изменения вектора в направлении подготовки физкультурно-спортивных кадров в сторону опережающего практико-ориентированного направления определяют **актуальность исследования.**

**Цель исследования** – определить уровень готовности казахстанских специалистов по физической культуре и спорту к научно-инновационной деятельности.

#### **Задачи исследования:**

1. Провести диагностику самооценки готовности специалистов физической культуры и спорта к научно-инновационной деятельности на основе анкетирования.

2. На основе анализа публикаций в журнале «Теория и методика физической культуры» и мониторинга редакционной деятельности журнала определить уровень научно-инновационной деятельности специалистов.

3. Провести анализ работы диссертационного совета по направлению «Физическая культура и спорт» при Казахской академии спорта и туризма.

4. Сформулировать понятие «инновация» и определить перспективные направления инновационной деятельности в физической культуре и спорте.

#### Методы и организация исследования.

1. Была разработана анкета и проведена на платформе Google Forms диагностика готовно-

сти специалистов физической культуры и спорта к научно-инновационной деятельности на основе анкетирования (Таблица 1). Анкетирование проводилось в период с 08.01.24 г. по 15.01.24 г. В анкетировании приняли участие 125 человек – 56,80% мужчин, 43,20% женщин. Статистические данные по уровню образования участников анкетирования, их возрасту, спортивной специализации, должности и стажу работы в отрасли представлены на рисунках 1-4. По своей сути данный метод анкетирования явился самооценкой специалистов по уровню готовности к научно-инновационной деятельности. Участникам по окончании анкетирования также было предложено в свободной форме изложить понятие «научно-инновационная деятельность».

Таблица 1 – Анкета «Диагностика готовности специалиста физической культуры и спорта к научно-инновационной деятельности»

№	Вопросы	«Да»	«Нет»
1	Готовы ли Вы самосовершенствоваться в своей профессиональной деятельности?		
2	Способны ли Вы отказаться от традиционного обучения?		
3	Есть у Вас интерес к инновациям в профессиональной деятельности?		
4	Считаете ли Вы, что необходимо внедрять инновационную составляющую в Вашу профессиональную деятельность?		
5	Ощущаете ли Вы себя готовыми к научно-исследовательской деятельности в процессе Вашей работы?		
6	Как Вы считаете, существуют ли условия для развития научно-инновационной деятельности в сфере физической культуры и спорта?		
7	Используете ли Вы инновационные методы в тренировочном или соревновательном процессе?		
8	Изучаете ли Вы современные научные разработки по применению инноваций в Вашей профессиональной деятельности?		
9	Способны ли Вы к критическому самоанализу своей профессиональной деятельности и рефлексии?		
10	Создавали ли Вы когда-либо авторскую тренировочную или обучающую методику?		
11	Готовы ли Вы выйти с зоны комфорта при выполнении своих профессиональных обязанностей?		
12	Готовы ли Вы к объективной критике и рекомендациям со стороны руководства и коллег?		
13	Готовы ли Вы к сотрудничеству в Вашей профессиональной деятельности?		
14	Открыты ли Вы для получения новых знаний?		

При подсчете суммарного числа баллов ответы оцениваются по всем 14 вопросам: «да» – 1 балл, «нет» – 0 баллов.

На основе полученных результатов делаются выводы об оценке готовности:

- от 11 до 14 баллов – высокий уровень готовности;  
 - от 6 до 10 баллов – средний уровень;  
 - менее 6 баллов – низкий уровень (таблица 2).

Таблица 2 – Критерии оценки уровня готовности специалиста физической культуры и спорта к научно-инновационной деятельности

Уровень готовности	Количество баллов	Характеристика уровня
Полностью готов к осуществлению научно-инновационной деятельности	11-14	Специалист по физической культуре и спорту имеет ярко выраженный уровень к осуществлению научно-инновационной деятельности. На высоком уровне обладает современными педагогическими технологиями, полностью готов применить их в практической деятельности. Отмечается высокий уровень мотивации к осуществлению научно-инновационной деятельности. Открыт к восприятию новых форм знаний.
Частично готов к осуществлению научно-инновационной деятельности	6-10	У специалиста физической культуры и спорта наблюдается устойчивый интерес к научно-инновационной деятельности. Владеет хорошо или частично современными технологиями, частично или полностью готов применять их в практической деятельности. Присутствует мотивация к осуществлению научно-инновационной деятельности.
Не готов к осуществлению научно-инновационной деятельности	0-5	У специалиста физической культуры и спорта отмечается лишь начальный интерес или его полное отсутствие к научно-инновационной деятельности. Практически не знает или знает частично современные технологии, не готов применять их в профессиональной деятельности. Отсутствует мотивация к осуществлению научно-инновационной деятельности.

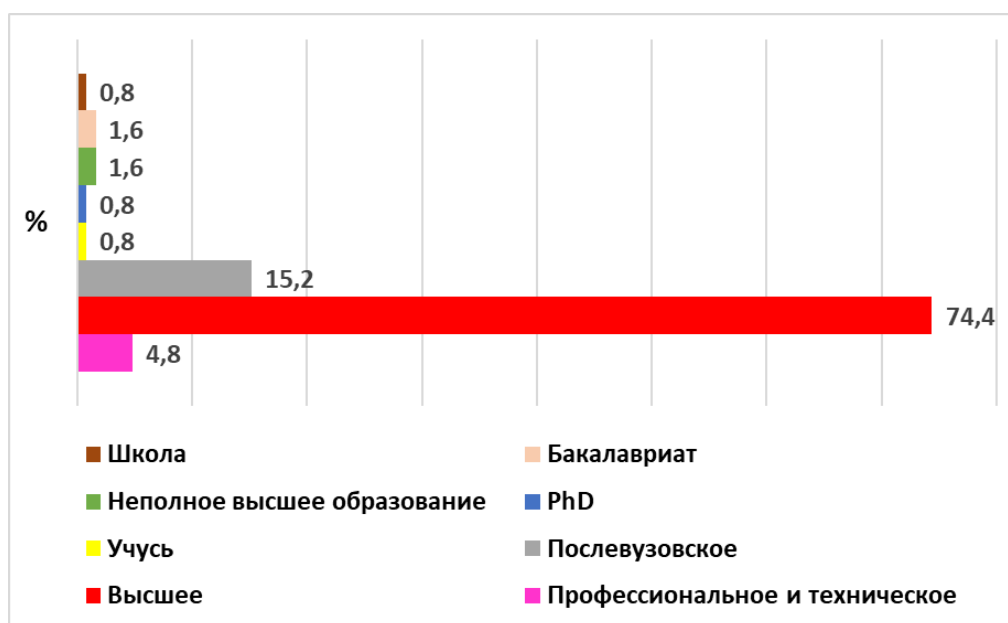


Рисунок 1 – Уровень образования участников анкетирования

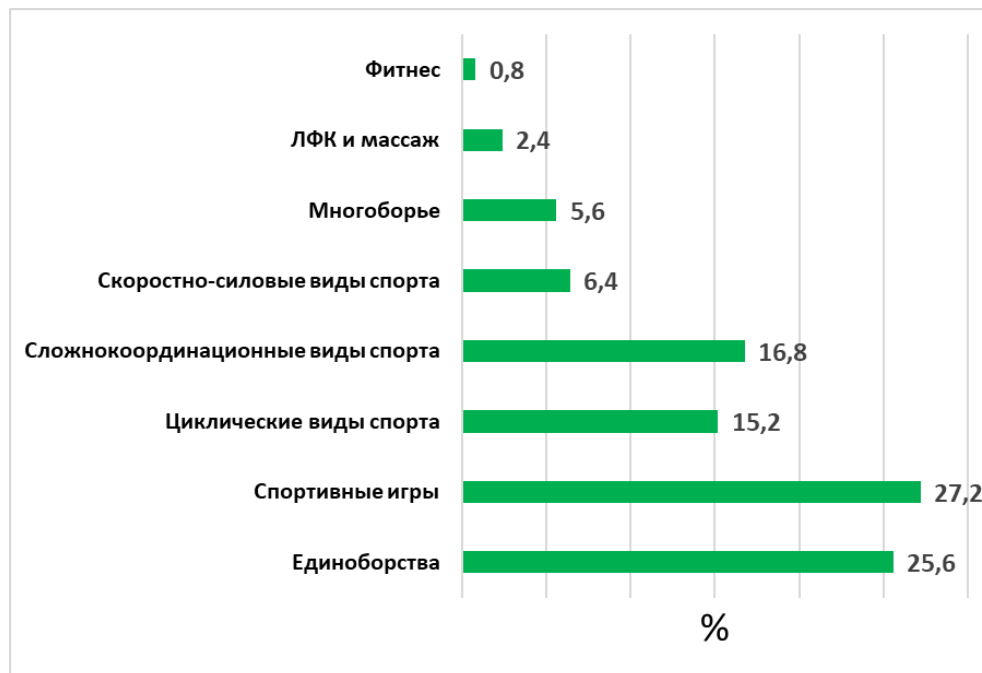


Рисунок 2 – Спортивная специализация участников анкетирования



Рисунок 3 – Должностная квалификация участников анкетирования

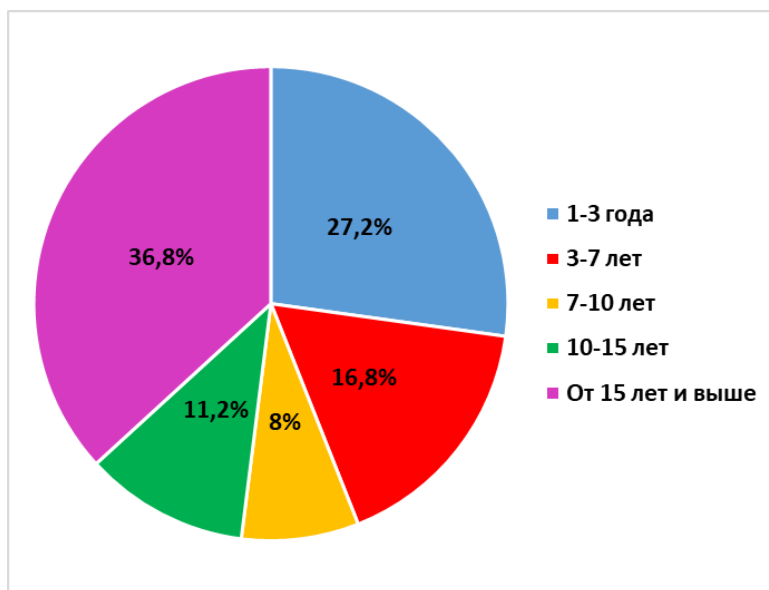


Рисунок 4 – Стаж работы участников анкетирования в отрасли

2. Проводилась статистическая и содержательная оценка наиболее информативных научных трудов казахстанских специалистов в области физической культуры и спорта, отражающих уровень научно-инновационной деятельности, на основе анализа статей журнала «Теория и методика физической культуры» за период с 2021 по 2023 год и диссертационных работ по направ-

лению «Физическая культура и спорт» за период с 2021 по 2023 год.

#### Результаты исследования и их обсуждение

##### 1. Диагностика самооценки готовности специалистов физической культуры и спорта к научно-инновационной деятельности на основе анкетирования

Таблица 3 – Данные по общим результатам анкетирования для определения готовности к осуществлению научно-инновационной деятельности (n=125)

Уровень готовности	Полностью готов к осуществлению научно-инновационной деятельности	Частично готов к осуществлению научно-инновационной деятельности	Не готов к осуществлению научно-инновационной деятельности
Кол-во баллов	11-14	6-10	0-5
Кол-во специалистов	111	14	0

Как видно из таблицы 3: 88,8% специалистов являются полностью готовыми к осуществлению научно-инновационной деятельности, 11,2% частично готовы к осуществлению научно-инновационной деятельности, абсолютно не готовых к осуществлению научно-инновационной деятельности не выявлено. Представленные данные указывают на очень высокий уровень самооценки специалистов, принявших участие

в анкетировании. При этом сформулировать определение понятия «научно-инновационная деятельность» в сфере физической культуры и спорта не смогли 90% специалистов, 10% смогли сделать это частично, при этом половина из них указала в основном на внедрение новых методик преподавания дисциплин, связанных с физической культурой и спортом, а другая половина – на внедрение новых методик тренировочной

деятельности. Данный факт указывает на завышенную самооценку специалистов, принявших участие в анкетировании. Указанный аспект подтверждают и данные, представленные на рисунке 5, в категории вопросов о создании авторских методик, способности отказаться от традиционного обучения и условий развития научно-инновационной деятельности.

ке 5, в категории вопросов о создании авторских методик, способности отказаться от традиционного обучения и условий развития научно-инновационной деятельности.



Рисунок 5 – Результаты анкетирования «Уровень готовности специалиста физической культуры и спорта к научно-инновационной деятельности»



В результате проведенного исследования было определено, что полученные данные анкетирования нужно учитывать только в разрезе ответов на отдельные вопросы (рисунок 5) и не учитывать данные по общим результатам анкетирования (таблица 3), так они являются некорректными в условиях субъективного отношения респондентов к восприятию уровня своих компетенций.

## **2. Анализ публикаций в журнале «Теория и методика физической культуры» и мониторинг редакционной деятельности журнала [13].**

Проведен анализ 162 научных статей, опубликованных в журнале «Теория и методика физической культуры» (издатель – Казахская академия спорта и туризма) за период с 2021 по 2023 год. Из них на русском языке опубликовано 54,3% статей, на казахском языке – 39,5%, на английском языке 6,2% статей. Теоретические статьи составляют 53%, эмпирические – 47%.

по публикационным направлениям журнала:

- 1) подготовка специалистов в области физической культуры, спорта и туризма – 31%;
- 2) медико-биологические проблемы физической культуры – 4%;
- 3) психологические проблемы физической культуры – 6%;
- 4) физическое воспитание населения – 26%;
- 5) теория и методика спортивной тренировки – 28%.
- 6) теория и методика активных видов туризма – 5%.

Редакция журнала отмечает следующий факт. Доля отклоненных статей за указанный период составляет 52%. Из них 95% отклонено в процессе предварительной экспертизы редакцией журнала и 5% – после прохождения процедуры рецензирования. 80% статей отправляется авторам на доработку как на этапе предварительной экспертной оценки редакцией журнала, так и после процедуры слепого рецензирования.

Основные причины отклонения статей:

1. Содержание статей не соответствует публикационному направлению журнала – физическая культура, спорт, туризм.
2. Наличие неправомерно заимствованного материала без ссылки на автора и источник (плагиат). В статьях на казахском языке довольно часто встречается метод неправомерного заимствования, выполненный переводом текста с русского языка, без ссылки на источник.
3. Материал статьи был ранее опубликован в других источниках.

4. Компиляция (изложение результатов чужих исследований без самостоятельной обработки источников).

5. Содержание статьи не представляет научного интереса (как в плане актуальности и новизны, так и в плане слабого академического контента).

6. Использование искусственного интеллекта при написании статей.

Авторы статей на очень слабом уровне владеют методологией подготовки научных публикаций. Это выражается в следующих фактах, являющихся поводом для отклонения статей:

– в аннотациях к статьям много излишних, пространственных фраз, подробных описаний, копирования фраз из статьи, введение аббревиатур, сокращений и ссылок на источники, повторяется текст самой статьи;

– ключевые слова часто не отражают содержание самой статьи;

– раздел «Введение» не отражает постановку и развитие проблемы, актуальность проблемы, цель и задачи исследования;

– раздел «Методы и организация исследования» не содержит методологическую процедуру проведения исследования, отсутствует полноценное описание выборки, не указано число участников эксперимента либо анкетирования, их пол, не указан возраст и другие характеристики, учет которых необходим, не отражены примененные в ходе исследования методы и методики с их описанием, не отражены методы математического анализа и статистической обработки и другие способы обеспечения воспроизводимости полученных в ходе исследования данных;

– раздел «Выводы» не содержит окончательное резюме, интерпретацию полученных результатов, значение для теории и практики;

– наличие фальсификации в списке использованных источников (представленная информация вообще не содержится в указанном источнике);

– используемые при написании материала источники абсолютно не совпадают по содержанию с темой, целью и задачами самой статьи;

– необходимо также отметить тот факт, что очень значительное количество авторов не владеет способами технического оформления списка литературы.

Анализ публикационной и издательской деятельности, при данном количестве отклоненных статей и указанных фактах, по которым происходит отклонение, свидетельствует о слабом академическом уровне авторов публикаций, что, безусловно, так или иначе отражается на науч-

но-инновационной деятельности казахстанских специалистов, специализирующихся в области физической культуры и спорта.

### **3. Анализ работы диссертационного совета по направлению «Физическая культура и спорт» при Казахской академии спорта и туризма [14]**

В результате анализ работы диссертационного совета по направлению «Физическая культура и спорт» за 3-летний период – с 2021 по 2023 год были выявлены следующие параметры. За указанный период было защищено 7 диссертаций: 4 диссертации на казахском языке, 3 диссертации на русском языке. По 6 диссертациям Комитет по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования принял положительное решение о присуждении докторантам степени PhD. По одной диссертации было принято решение об отправке на доработку, после доработки по указанной диссертации было принято положительное решение.

По направлению деятельности: 3 диссертации касались развития студенческого спорта, 2 диссертации – методики спортивной подготовки, 1 – развития массового спорта, 1 – подготовки физкультурно-спортивных кадров.

Координационно-консультативным научным советом при Казахской академии спорта и туризма на постоянной основе введен в практику предварительный экспертный анализ диссертационных работ, который осуществляется до процедуры расширенного обсуждения диссертации на кафедре.

Указанный экспертный анализ позволил сформулировать основные нарушения, выявляемые в ходе подготовки диссертационных работ:

1. Наличие неправомерных заимствований (плагиата) в тексте диссертации. Выявляется как в форме прямого заимствования без изменения в тексте, так и методом попытки перефразирования (использования чужого текста с синонимической заменой слов и выражений без изменения смысла). А также методом перевода текста (как правило, с русского языка на казахский, т.е. когда текст диссертации на казахском является механическим переводом текста на русском языке).

2. Актуальность проведенного исследования не раскрыта в научном аппарате диссертации.

3. Проблема исследования изложена абсолютно не верно.

4. В научном аппарате в методах исследования не указан педагогический эксперимент.

5. В разделе связи данной работы с другими НИР и различными государственными и между-

народными программами не указано ни одной программы. Либо указана программа, которая перестала быть действующей 3 года назад! Либо данный раздел вообще отсутствует в диссертации.

6. В научном аппарате диссертации не отражается степень участия авторов при подготовке публикаций по теме диссертационной работы.

7. Практическая значимость сформулирована неверно.

8. В тексте диссертации повторяются одни и те же абзацы с одинаковым текстом несколько раз на разных страницах.

9. Под методологической основой диссертационного исследования указываются нормативно-правовые акты. Применительно к специальности «Физическая культура и спорт» НПА могут являться научно-правовой основой диссертационного исследования, но никак не методологической основой.

10. Разнотение в количестве лиц, участвующих в эксперименте, к примеру, в начале указано 98, далее – 100, потом – 80. Что свидетельствует о возможной фальсификации данных педагогического эксперимента.

11. Отсутствуют выводы по 2 разделу диссертации.

12. В заключении диссертации основные выводы не соответствуют цели и задачам исследования.

13. Автор диссертации указывает в научном аппарате: «Основные результаты исследования представлены в научных публикациях, в том числе в 3-х статьях, рекомендованных Комитетом, в 1 статье в журнале, входящем в международную базу Scopus, в 3-х статьях в материалах международной конференции. При этом в списке использованных источников самой диссертации отсутствуют статьи автора диссертационного исследования.

14. Содержание материала (т.е. текста) статьи соискателя, опубликованной в журнале, входящем в Scopus, отсутствует в тексте диссертации.

15. Диссертационная работа, судя по списку литературы, построена на анализе работ только российских и нескольких англоязычных авторов. Диссертационная работа в обязательном порядке должна базироваться в том числе и на анализе публикаций отечественных (казахстанских) авторов.

16. Компиляция целого подраздела диссертации из одного источника.

17. При организации педагогического эксперимента состав представленных групп (контрольной и экспериментальной) абсолютно

разный как по количеству участников эксперимента, так по их возрасту, полу, спортивной квалификации и т.д.

18. Практические рекомендации носят абстрактно-теоретический и порой бессмысловой характер.

19. Акты внедрения и акт о регистрации авторского права не представлены в диссертационной работе.

20. В статье содержится значительный объем орфографических и стилистических ошибок. Техническое оформление не соответствует требованиям.

21. Содержания опубликованных научных статей соискателя не соответствуют теме исследования.

При выявлении указанных фактов экспертный совет рекомендовал докторантам и кафедрам провести доработку диссертаций.

Вышеописанные обстоятельства также свидетельствуют о слабом академическом уровне докторантов, что, безусловно, отрицательно сказывается на научно-инновационной деятельности казахстанских специалистов, специализирующихся в области физической культуры и спорта. В связи с этим значительная доля докторантов так и не приступает в результате своей научной деятельности к процессу защиты диссертации. В данном случае возникает также серьезный вопрос о качестве консультирования со стороны научных консультантов, которые порой, к сожалению, являются лишь номинальными «научными консультантами».

#### **4. Понятие «инновация» и перспективные направления инновационной деятельности в физической культуре и спорте**

Понятие (определение) «инновация» в области физической культуры и спорта в настоящее время достаточно широко используется в дипломных и диссертационных работах, научных статьях, монографиях, учебных пособиях и докладах на конференциях. Но, к сожалению, очень часто по своей сути предлагаемые материалы не содержат ничего «инновационного», т.е. нового в своем содержании. А термин «инновация» используется с целью повышения значимости опубликованного материала либо просто потому, что сейчас модно говорить об инновациях. Данная проблема присуща не только направлению физкультурной и спортивной деятельности, такая же тенденция наблюдается во всех сферах научной деятельности от педагогики до экономики и прочих научных направлений. Порой авторы, применяющие термин «инновация» в своих работах,

не понимают смысл данного определения и не могут объяснить, что же нового они изобрели. В связи с этим необходимо конкретизировать, что же такое «инновация», применительно к области физической культуры и спорта.

По нашему мнению, *«инновация» – это новый актуально значимый созидательный замысел, который был бы осуществлен, и при этом результат его внедрения оказал бы положительное влияние на развитие физической культуры и спорта при обязательном наличии критического самоанализа собственного практического опыта и сравнительного анализа опыта отечественных и зарубежных коллег с целью выявления недостатков и упущений для дальнейшего внедрения эффективных изменений.* В данном контексте следует выделить следующие направления инновационной деятельности в физической культуре и спорте:

- изменение системы менеджмента в спортивной деятельности, внедрение новых направлений управленческих подходов к системе организации занятиями физической культурой и спортом;

- процесс улучшения педагогических подходов на уровне вузов, готовящих специалистов в области физической культуры и спорта, путем внедрения эффективных нововведений, разработок проектов, моделей и технологий либо дополнения фундаментальных, устоявшихся подходов новыми знаниями;

- внедрение чего-либо нового в методику тренировочной и соревновательной деятельности спортсменов (разработка новых тренировочных программ и комплексов упражнений либо изменение порядка их выполнения т.д.), изменение тренировочных и соревновательных методик, которые создают новые положительные аспекты для развития физической культуры и спорта;

- увеличение количества занимающихся физической культурой и массовым спортом за счет разработки и внедрения новых методических подходов либо строительства или изменения профиля инфраструктурных объектов;

- изобретение нового оборудования, специальных тренажерных устройств либо спортивного инвентаря;

- внедрение и успешное использование новых эффективных разработок зарубежных специалистов в области физической культуры и спорта;

- нововведение либо преобразование и внедрение в физическую культуру и спорт тех-

нологий, новых научных разработок, смежных дисциплин, таких как кинезиология, биохимия, нутрициология, спортивная фармакология, спортивная медицина, общая и специальная психология и педагогика и т.д.;

- разработка новых комплексов оздоровительных мероприятий на уровне ЛФК и рекреации;

- разработка и усовершенствование методов функциональной диагностики организма спортсменов;

- разработка новых продуктов питания для применения в спортивной диетологии;

- разработка новых методов и средств профилактики спортивного травматизма;

- внедрение в тренировочный и соревновательный процесс новых разработок спортивной одежды и обуви, оказывающих положительный эффект на тренировочную и соревновательную деятельность, т.е. повышающих спортивную результативность.

Основные параметры инновационной деятельности специалистов в области физической культуры и спорта представлены на рисунке 6.

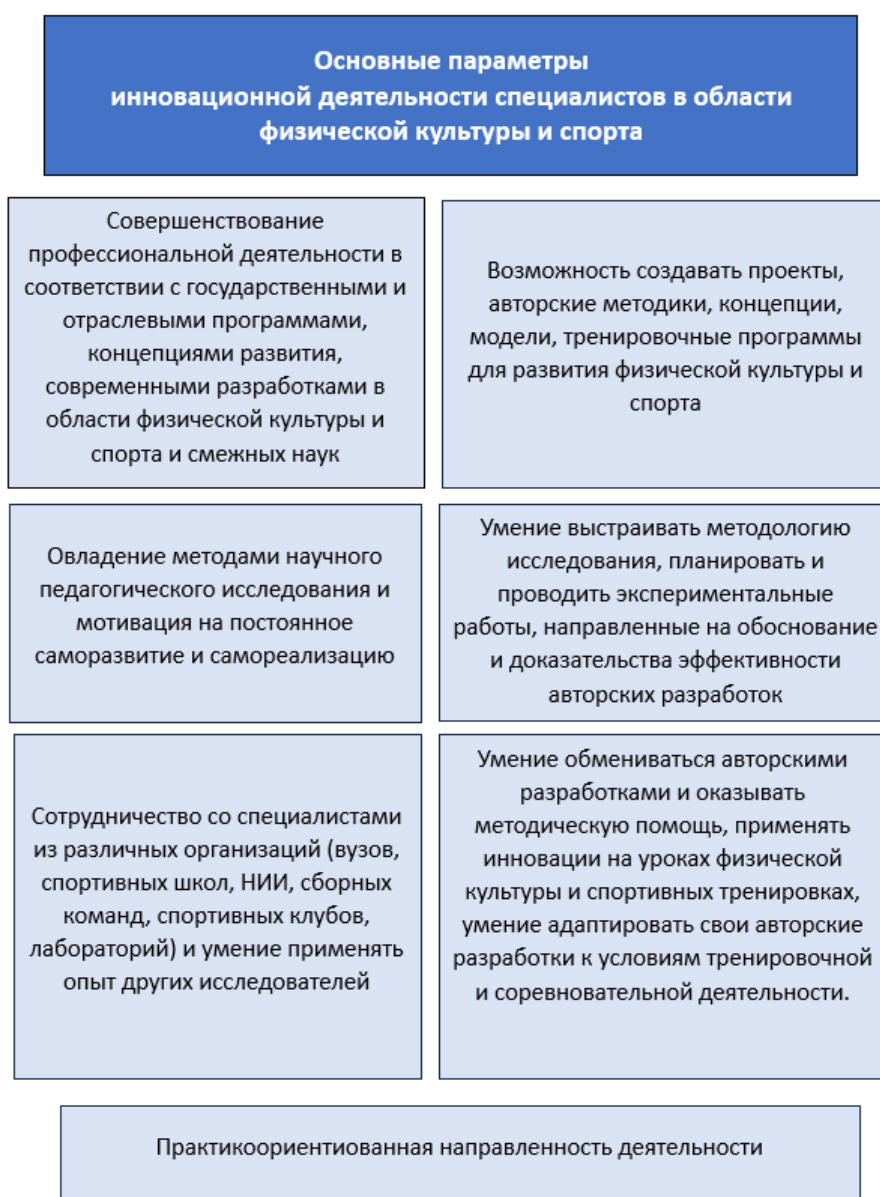


Рисунок 6 - Основные параметры инновационной деятельности специалистов в области физической культуры и спорта

**Выводы:** 1. Проведенная диагностика готовности специалистов физической культуры и спорта к научно-инновационной деятельности на основе анкетирования показала завышенную самооценку специалистов, принявших участие в анкетировании, 88,8% специалистов оценили себя полностью готовыми к осуществлению научно-инновационной деятельности. При этом 28% из принявших участие в анкетировании не способны отказаться от традиционного обучения, 36% никогда не создавали тренировочную либо обучающую методику, 16% не изучают современные научные разработки по применению инноваций в профессиональной деятельности и 90% не смогли сформулировать понятие «научно-инновационная деятельность» в сфере физической культуры и спорта. На основании полученных данных можно утверждать о значительном расхождении в уровне самооценки и фактической готовности специалистов к научно-инновационной деятельности.

2. Анализ публикаций в журнале «Теория и методика физической культуры» и мониторинг редакционной деятельности журнала на основании значительной доли отклоненных статей по различным причинам и отмечаемого редакцией журнала недостаточного уровня владения методологией подготовки научных публикаций авторами статей позволяет утверждать о низком уровне готовности к научно-инновационной деятельности специалистов в области физической культуры и спорта.

3. Анализ работы диссертационного совета по направлению «Физическая культура и спорт» при Казахской академии спорта и туризма также свидетельствует о недостаточной готовности к научной работе докторантов, что, безусловно, отрицательно сказывается на научно-инновационном потенциале в области физической культуры и спорта Казахстана.

4. Сформулировано определение понятия «инновация», выражающееся в новом актуально значимом созидательном замысле, и представлены двенадцать перспективных направлений инновационной деятельности в физической культуре и спорте применительно к сегодняшнему состоянию развития отрасли.

Проблема формирования компетенций специалистов по физической культуре и спорту постоянно находится в контексте противоречия между практической направленностью профессиональной деятельности и преобладанием теоретического обучения в современной системе вузовской подготовки в Казахстане. В существующих в настоящее время условиях интенсивно изменяющейся системы физкультурно-спортивного образования и недостаточной разработанности методического обеспечения этой подготовки требуется пересмотр образовательных приоритетов в сторону преобладания практического обучающего процесса с постоянным и систематическим использованием самостоятельной исследовательской деятельности, направленной на получение инновационных результатов.

Целеполагающей задачей в области физической культуры и спорта в настоящее время является формирование Казахстанской национальной инновационной системы развития отрасли, включающей в себя совокупность институтов, занимающихся разработкой научных знаний и их внедрением в практическую деятельность на уровне конкурентоспособных и опережающих методических разработок. Выполнение этой задачи позволит обеспечить развитие физической культуры и спорта с переориентацией приоритета на практико-ориентированный подход. Что, в свою очередь, даст возможность для многогранного развития всех направлений отрасли как в разрезе физической культуры и массового спорта, так и в контексте спорта высших достижений.

## Литература

- 1 Постановление Правительства Республики Казахстан от 28 марта 2023 года № 251. Об утверждении Концепции развития физической культуры и спорта Республики Казахстан на 2023–2029 годы.
- 2 Федоров А.И., Сивохин И.П., Авсиевич В.Н. Комплексный контроль в спорте: теоретико-методические и информационные аспекты: учебное пособие. – Костанай: КГПУ им. У. Султангазина, 2019. – 140 с.
- 3 Morgan, K., Jones, R. L., Gilbourne, D., & Llewellyn, D. Innovative approaches in coach education pedagogy // *Nuances: Estudos Sobre Educação*. – 2013. – №24(1). – p. 218–234. DOI: 10.14572/nuances.v24i1.2170.
- 4 Kolyada M.G., Bugaeva T.I., Donichenko E.Yu. Essence and content of informational competence of a future sport coach // *Theory and Practice of Physical Culture*. – 2022. – №8. – p. 41-44.
- 5 Knowles Z, Borrie A, Telfer H. Towards the reflective sports coach: issues of context, education and application // *Ergonomics*. – 2005. – Vol. 48. – p. 1711-1720. DOI: 10.1080/00140130500101288.
- 6 Ivanii V., Vertel A.V., Zlenko N.M., Butenko V.H., Biler O.S. Competence and Professional Skills in Training Future Specialists in the Field of Physical Education and Sports // *Special number: Educational Psychology Practices in Europe and the Middle*

- East. – 2020. – Vol. 8, SPE (2). – p. e690 DOI:10.20511/pyr2020.v8nSPE2.690
- 7 Atamanyuk S., Semenikhina O., Shyshenko I. Pedagogical conditions of formation of readiness of future specialists of physical culture to use of innovative types of motor activity in professional activity // *Norwegian Journal of Development of the International Science*. – 2021. – №65-2. – p. 16-20.
  - 8 Зорина О.В. Формирование готовности будущих учителей физической культуры к инновационной деятельности // *Мир науки, культуры, образования*. – 2019. – №3 (76). – С. 35-37.
  - 9 Агибаева А.Г. Инновационные процессы в современной системе образования Казахстана // *Экономика и социум*. – 2015. – №2-5 (15). – С. 1036-1040.
  - 10 Ботагариев Т.А., Кубиева С.С., Хакимова З.А., Советханұлы Д., Мамбетов Н.М. Готовность педагогов и учащихся к реализации обновленного содержания образования по предмету «Физическая культура» // *Теория и методика физической культуры*. – 2021. – №4(66). – С. 6-12.
  - 11 Козырская И.Н. Инновации в системе образования Республики Казахстан в конце XX – начале XXI века как предпосылка современного этапа инновационного развития // *Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки*. – 2018. – №2 (79). – С. 277-282.
  - 12 Сарсенбаева З.Н. Инновационная деятельность в современной системе образования и воспитания // *Известия Национальной Академии наук Республики Казахстан*. – 2012. – №4. – С. 16-21.
  - 13 Архив журнала. – Текст: электронный // *Теория и методика физической культуры: [сайт]*. – URL: <http://46.34.130.122/index.php/tmfk/issue/archive> (дата обращения: 08.01.2024).
  - 14 Диссертационные советы. Информация о защитах (ФКиС). – Текст: электронный // *Казахская академия спорта и туризма: [сайт]*. – URL: <https://kazast.edu.kz/> (дата обращения: 09.01.2024).

## References

- 1 Postanovlenie Pravitel'stva Respubliki Kazahstan ot 28 marta 2023 goda № 251. Ob utverzhdenii Konceptii razvitiya fizicheskoy kul'tury i sporta Respubliki Kazahstan na 2023–2029 gody.
- 2 Fedorov A.I., Sivohin I.P., Avsievich V.N. Kompleksnyj kontrol' v sporte: teoretiko-metodicheskie i informacionnye aspekty: uchebnoe posobie / *Kostanaj: KGPU im. U. Sultangazina*, 2019. – 140 s.
- 3 Morgan, K., Jones, R. L., Gilbourne, D., & Llewellyn, D. Innovative approaches in coach education pedagogy // *Nuances: Estudos Sobre Educaçao*, - 2013. - №24(1). - p. 218–234. DOI: 10.14572/nuances.v24i1.2170.
- 4 Kolyada M.G., Bugaeva T.I., Donichenko E.Yu. Essence and content of informational competence of a future sport coach // *Theory and Practice of Physical Culture*. - 2022. - №8. - p. 41-44.
- 5 Knowles Z, Borrie A, Telfer H. Towards the reflective sports coach: issues of context, education and application // *Ergonomics*. – 2005. - Vol. 48. - p. 1711-1720. DOI: 10.1080/00140130500101288.
- 6 Ivani V., Vertel A.V., Zlenko N.M., Butenko V.H., Biler O.S. Competence and Professional Skills in Training Future Specialists in the Field of Physical Education and Sports // *Special number: Educational Psychology Practices in Europe and the Middle East – 2020*. - Vol. 8, SPE (2). - p. e690 DOI:10.20511/pyr2020.v8nSPE2.690
- 7 Atamanyuk S., Semenikhina O., Shyshenko I. Pedagogical conditions of formation of readiness of future specialists of physical culture to use of innovative types of motor activity in professional activity // *Norwegian Journal of Development of the International Science*. - 2021. - №65-2. - p. 16-20.
- 8 Zorina O.V. Formirovanie gotovnosti budushchih uchitelej fizicheskoy kul'tury k innovacionnoj deyatelnosti // *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya*. - 2019. - №3 (76). – S. 35-37.
- 9 Agibaeva A.G. Innovacionnye processy v sovremennoj sisteme obrazovaniya Kazahstana // *Ekonomika i socium*. - 2015. - №2-5 (15). - S. 1036-1040.
- 10 Botagariev T.A., Kubieva S.S., Hakimova Z.A., Sovethanyly D., Mambetov N.M. Gotovnost' pedagogov i uchashchihsya k realizacii obnovenno go soderzhaniya obrazovaniya po predmetu «Fizicheskaya kul'tura» // *Teoriya i metodika fizicheskoy kul'tury*. – 2021. - №4(66). – S. 6-12.
- 11 Kozyrskaya I.N. Innovacii v sisteme obrazovaniya Respubliki Kazahstan v konce HKH - nachale XXI veka kak predposylka sovremenno go etapa innovacionno go razvitiya // *Uchenye zapiski Orlovskogo gosudarstvenno go universiteta. Seriya: Gumanitarnye i social'nye nauki*. - 2018. - №2 (79). – S. 277-282
- 12 Sarsenbaeva Z.N. Innovacionnaya deyatelnost' v sovremennoj sisteme obrazovaniya i vospitaniya // *Izvestiya Nacional'noj Akademii nauk Respubliki Kazahstan*. - 2012. - №4. – S. 16-21.
- 13 Arhiv zhurnala. — Tekst: elektronnyj // *Teoriya i metodika fizicheskoy kul'tury: [sajt]*. — URL: <http://46.34.130.122/index.php/tmfk/issue/archive> (data obrashcheniya: 08.01.2024).
- 14 Dissertacionnye soveti. Informaciya o zashchitah (FKiS). — Tekst: elektronnyj // *Kazahskaya akademiya sporta i turizma: [sajt]*. — URL: <https://kazast.edu.kz/> (data obrashcheniya: 09.01.2024).

<b>Хат-хабарларга арналган автор (бірінші автор)</b>	<b>Автор для корреспонденции (первый автор)</b>	<b>The Author for Correspondence (The First Author)</b>
Авсиевич Виталий Николаевич – PhD, қауымдастырылған профессор, Қазақ спорт және туризм академиясы, Алматы қ., Қазақстан, e-mail: <a href="mailto:qwer75tyu@mail.ru">qwer75tyu@mail.ru</a> ORCID ID: <a href="https://orcid.org/0000-0002-6790-726X">https://orcid.org/0000-0002-6790-726X</a>	Авсиевич Виталий Николаевич – PhD, ассоциированный профессор, Казахская академия спорта и туризма, г. Алматы, Казахстан, e-mail: <a href="mailto:qwer75tyu@mail.ru">qwer75tyu@mail.ru</a> ORCID ID: <a href="https://orcid.org/0000-0002-6790-726X">https://orcid.org/0000-0002-6790-726X</a>	Avsiyevich Vitaliy Nikolaevich – PhD, Associate Professor, Kazakh Academy of Sport and Tourism, Almaty, Kazakhstan, e-mail: <a href="mailto:qwer75tyu@mail.ru">qwer75tyu@mail.ru</a> ORCID ID: <a href="https://orcid.org/0000-0002-6790-726X">https://orcid.org/0000-0002-6790-726X</a>